

**ЭГОИЗМ
И
НЕРАВЕНСТВО-**

БЕЗ ВИНЫ ОСУЖДЁННЫЕ



ВАДИМ МАЛИН

An inconvenient truth about egoism and economic inequality (unequal distribution of resources among humans and among other living beings). And a provocative outlook on how they relate to each other, to human nature and Nature herself.

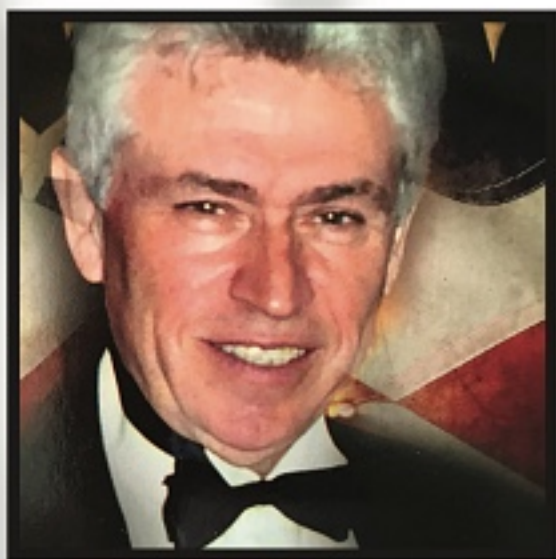
**Egoism and Inequality - Wrongly Convicted
(Russian Edition)**

By Valdemar Malin

Order the book from the publisher Booklocker.com

<https://booklocker.com/books/14877.html?s=pdf>

**or from your favorite neighborhood
or online bookstore.**



**ЭГОИЗМ
И
НЕРАВЕНСТВО-
БЕЗ ВИНЫ ОСУЖДЁННЫЕ**



ВАДИМ МАЛИН

Эгоизм и Неравенство – Без Вины Осуждённые

Copyright © 2026 by Valdemar Malin

Print ISBN: 978-1-961266-42-1

eBook ISBN: 979-8-88532-305-5

All rights reserved. No part of this publication may be reproduced, stored in a retrieval system, or transmitted in any form or by any means, electronic, mechanical, recording or otherwise, without the prior written permission of the author.

Booklocker.com, Inc.

2026

First Edition

Биография Автора

Др. Вадим Малин (Dr. Valdemar Malin) известен в США и за рубежом как инженер и учёный. Эмигрировал в США из бывшего СССР в 1979 году. Работал в исследовательских центрах оборонной промышленности и университетах США (Northwestern University and Illinois Institute of Technology). Выполнял многочисленные проекты, спонсированные крупными военными подрядчиками (Lockheed Martin Corp., GE Power, NASSCO и другими) и правительственными агентствами (US Army, Navy, NASA, FHWA). За время своей научной карьеры опубликовал более 50 научных статей и книг и получил много национальных и международных наград. Был избран Почётным членом (Fellow) профессионального общества за ряд выдающихся исследований и технологических инноваций.

**Другие Книги,
Опубликованные В. Малиным**

NATURE VS. MAN

About Socialist Ideals Foreign to Nature,
Forced Equality (Live as Others),
Coerced Altruism (Live for others) and
Suppressed Human Nature (Think like Others).

ALTRUISM

The Good, the Bad and the Ugly.

LAW OF CONSERVATION OF JEWS

LAW OF CONSERVATION OF JEWS

(Russian edition)

SIX HOLOCAUSTS, RETRIBUTION AND SALVATION

SIX HOLOCAUSTS, RETRIBUTION AND SALVATION

(Russian edition)

EGOISM AND INEQUALITY—WRONGLY CONVICTED

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ	xi
ЧАСТЬ 1 ЭГОИЗМ – БЕЗ ВИНЫ ОСУЖДЁННЫЙ.....	1
ВВЕДЕНИЕ	3
НЕУДОБНАЯ ПРАВДА ОБ ЭГОИЗМЕ	7
НЕУДОБНАЯ ПРАВДА ОБ АЛЬТРУИЗМЕ	33
ЧЕЛОВЕК, КОТОРЫЙ ЖИЛ ДЛЯ ДРУГИХ.....	51
ВИННИ ПУХ В СТРАНЕ ЧУДЕС АЛЬТРУИЗМА.....	65
КОРОНАВИРУС, АЛЬТРУИЗМ И СОЦИАЛИЗМ	77
ПРОЩАЙ, ЯШКА! ВЕДЬ МЫ ОБА БЫЛИ ЭГОИСТАМИ!	87
ЖИВОТНЫЕ – АЛЬТРУИСТЫ ИЛИ ЭГОИСТЫ?.....	93
КАК ПЧЁЛЫ И АМЁБЫ ОКАЗАЛИСЬ АЛЬТРУИСТАМИ И СОЦИАЛИСТАМИ!.....	103
ЧАСТЬ 2 ЭКОНОМИЧЕСКОЕ НЕРАВЕНСТВО – БЕЗ ВИНЫ ОСУЖДЁННОЕ	117
ВВЕДЕНИЕ	119
НЕУДОБНАЯ ПРАВДА ОБ ЭКОНОМИЧЕСКОМ НЕРАВЕНСТВЕ И РАВЕНСТВЕ.....	121
ЛИКВИДИРОВАТЬ БОГАТЫХ!	131
ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАВЕНСТВО ПРОТИВ СПРАВЕДЛИВОСТИ	139
КТО ВЫ, ДЕМОКРАТИЧЕСКИЕ СОЦИАЛИСТЫ?	155
ГНЕЗДОВОЙ ПАРАЗИТИЗМ ВМЕСТО КРОВАВОЙ РЕВОЛЮЦИИ	173
КОНТРАСТЫ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ НАТУРЫ	181
ИНТЕРВЬЮ С ПРИРОДОЙ	193
МЫ ЖИВЁМ В ОРУЭЛЛОВСКОМ МИРЕ	203

НЕУДОБНАЯ ПРАВДА ОБ ЭГОИЗМЕ

ВАДИМ МАЛИН

*Эгоизм осуждают, отвергают, запрещают
и изгоняют! Но упрямый эгоизм всё ещё здесь!
Здоровый, выносливый и неуступчивый,
он выжил в безжалостной войне, которую
ведёт против него человек в течение столетий.
Потому что на его стороне ... Природа!*

Этот Непонятый Мир Эгоизма!

Это произошло в бывшем Советском Союзе в далёкие 1970-е годы. Жил я тогда в городе Киеве (сейчас столица Украины) в многоквартирном здании, за которым находился большой общий двор.

Однажды зимой я решил построить относительно небольшой ледовый каток на этом дворе. Меня интересовало лишь одно – дать возможность моей 5-летней дочке тренироваться в фигурном катании. Каждый день после работы, несмотря на пронизывающий ветер и мороз, я очищал от снега этот участок двора. Потом носил вёдра воды из своей квартиры на 6-м этаже (в доме лифта не было) и заливал поверхность, чтобы создать ледяное покрытие.

Я видел любопытные и возбуждённые лица многих соседей по дому, наблюдавших за мной из окон своих тёплых квартир. Но никто не вышел помочь мне. Однако после того, как я закончил строить каток, они и их дети с удовольствием катались там всю зиму.

Хотя это и не сразу ясно, но эта история не обо мне и не о ледовом катке. Эта история, на самом деле, об эгоизме и о его

противоположности – альтруизме. Но это не очередная история, которая приводит к хорошо известному выводу: эгоизм – это плохо, а альтруизм – это хорошо.

Совсем наоборот! Эта история, на самом деле, открыла для меня скрытый в ней сложный смысл. Она размыла границу между тем, что считалось плохим или хорошим в реальности, между личными интересами и интересами других, которые, на самом деле, разделяют человечество на два легко различимых и непримиримых лагеря – эгоистов и альтруистов. Она вызвало у меня также ряд неожиданных и провокационных вопросов.

Что важнее – свои личные интересы или интересы других? Теория альтруизма утверждает, что мы должны заботиться не о своих личных интересах, а об интересах других. В обмен, по определению, другие должны заботиться о нас, не так ли? Но, в действительности, это совсем не так! Мне пришлось строить ледовый каток одному, в то время, как другие (многочисленные мои соседи) не проявили обо мне совсем никакой заботы!

Зачем Природе нужен эгоизм? Природа создала нас всех альтруистами, как считают его сторонники. Но, в действительности, я один был альтруистом, а все мои многочисленные соседи оказались эгоистами. Почему Природа создала так много эгоистов и так мало альтруистов? Ведь главная забота Природы – это сохранение всех живых существ на Земле! Неужели столько эгоистов нужно для этого?

Является ли альтруизм замаскированной формой эгоизма? Парадоксально, но я вёл себя тоже, как эгоист! Ведь я заботился только о своих интересах – я трудился изо всех сил ради своей дочери! Я бы никогда не работал так тяжело ради других! Но в действительности, другие дети получили выгоду в результате моих корыстных действий! Означает ли это, что корыстный и скомпрометированный эгоизм может служить интересам других, а бескорыстный и прославленный альтруизм может действовать из корыстных побуждений?

Ведут ли эгоисты себя, пренебрегая интересами других, и за счёт других? Вы можете обвинить меня в таком поведении тоже!

Ведь я использовал часть общего двора, чтобы построить каток для моей дочки, пренебрегая интересами тех, кто не имел маленьких детей! И я сделал это за счёт интересов тех, кто не желал иметь шумный каток рядом! Но в действительности, многие из них сами часто спускались вниз покататься или посмотреть, а каток привлёк много любителей и зрителей со всего района, которые получали много удовольствий и развлечений!

Эта статья даст необычные ответы на эти вопросы. Но перед этим следует рассмотреть ряд других спорных вопросов.

Почему мы не можем никак избавиться от эгоизма с момента создания человечества и по сей день? Является ли это свидетельством, что эгоизм – это врождённая черта человеческой натуры? Интересно, неужели Бог создал даже Адама эгоистом?

Как священные писания такие, как Тора, Библия и Коран, относятся к эгоизму? И как к эгоизму относились самые выдающиеся религиозные мудрецы и светские мыслители?

И, наконец, как альтруизм и марксизм трансформировали эгоизм в современную эпоху? Ведь альтруизм и марксизм, действительно, объявили беспощадную войну эгоизму! А в альтруистическом, коллективистском и марксистском обществе, каким был бывший СССР, эгоизм был объявлен вне закона! Каждого заставляли не просто заботиться о других, но жить для других (для коммунистической партии и правительства)!

Был ли Адам Эгоистом?

Многие знакомы с знаменитой фреской «Сотворение Адама». Эта картина, расписанная на потолке Сикстинской капеллы в Ватикане, была выполнена великим итальянским художником Микеланджело. Этот шедевр изображает Библейский момент перед тем, как Бог вдохнул жизнь в своё творение – Адама.

Но лишь немногие знают о том, что эта фреска хранит много таинственных, философских посланий, которые скрываются в её деталях. В течении почти 500 лет бесчисленные исследователи

пытаются найти и расшифровать эти послания, но безрезультатно – каждый трактует их по-своему и находит что-то новое, вызывая ещё больше вопросов.

Например, зачем Бог протягивает руку Адаму? Некоторые считают, что это Бог протягивает руку человеку и человечеству. Почему пальцы Адама и Бога не касаются друг друга? Потому что это момент, предшествующий зарождению Жизни. Кто эти возбуждённые фигуры за спиной у Бога? Это ангелы. Но тогда почему они без крыльев и сгруппированы в форме человеческого мозга? Почему красная ткань, обволакивающая эти фигуры, имеет форму женской ... матки?

Скрытые, таинственные послания всегда будоражат воображение любознательных. Давайте и мы отыщем в картине Микеланджело новые скрытые послания.

Эгоизм, несомненно, одно из этих посланий. Скажите, зачем Бог дал Адаму локоть? Для того, чтобы Адам мог протянуть руку помощи *другим*? Нет! Для того, чтобы он мог согнуть руку и помочь *себе* дотянуться до своего рта в первую очередь! А потом можно помочь и другим. Это то, что сегодня называют личным интересом или эгоизмом!

Отсюда послание художника будущему человечеству: Бог создал эгоизм, чтобы помочь человечеству выжить! Поэтому каждому живому существу, включая человека, придётся заботиться о себе и о своих собственных интересах в первую очередь, а не об интересах других.

Альтруизм, который (для его современных сторонников) означает заботиться о других, проявлять доброту, сочувствие и бескорыстие, присутствует среди соответствующих скрытых посланий во фреске Микеланджело тоже.

Забота и доброта изображены художником таким образом. Протянув правую руку, Бог вот-вот коснётся руки Адама и вдохнёт в него жизнь. А создание Адама можно считать самым великим актом Божеской доброты и заботы о будущем человечестве.

Сочувствием появляется на лице Бога, когда он собирается привести жену для Адама, чтобы скрасить его одиночество.левой рукой Бог обнимает Еву, подталкивая её к Адаму, чтобы начать процесс зарождения человечества.

Бескорыстие – это не только протянуть руку помощи *другим*, но и оказать им помощь, жертвуя своим благополучием. Бог готов совершить бескорыстный поступок – создать человечество! Это сопряжено с немалыми жертвами! Бог знает, что от неуправляемого и упрямого человечества, кроме проблем, ничего ожидать не приходится. Как сказано в Торе (Книга Берейшит; 6:5-6): «И увидел Бог, что велико зло человека на земле. И Бог пожалел, что создал человечество».

Противники альтруизма могут найти противоположные послания. Посмотрите, как Адам неохотно протянул руку! Он только притворяется добрым или бескорыстным. Он протягивает руку не добровольно, а потому что боится Бога! И не для того, чтобы заботиться о других, а чтобы удовлетворить своё тщеславие и быть довольным собой. А когда никто не видит, Адам наверняка потянется в первую очередь к своему рту – его локоть уже полусогнут.

«Выпрями руку! – шипит Бог, натянуто улыбаясь и указывая пальцем на локоть Адама. – Или я сам его выпрямлю!» В реальности альтруисты помогают другим только по принуждению!

Этот странный поиск новых скрытых посланий в картине Микеланджело является, конечно, аллегорией! Но он может дать некоторое представление об идеях эгоизма и альтруизма перед тем, как мы приступим к обсуждению этой сложной и запутанной темы.

Осуждает ли Тора, Библия и Коран Эгоизм?

Как правило, мы верим, что Святые Писания трёх главных религий (Торы, Библии и Корана) отвергают эгоизм и приветствуют альтруизм! И мы следуем этому правилу тоже,

рассматривая эгоизм как нежелательную, а альтруизм как желательную черту человеческой природы и поведения. Нам кажется, что с древности и до современности эгоизм и альтруизм всегда являлись воплощениями вечного Зла и вечного Добра, соответственно.

Но так ли это? На самом деле, истина может оказаться неожиданной и неудобной для многих. Эгоизм с древности не считался отрицательной чертой человеческой природы и неприемлемым поведением. И только в современный период, совсем недавно, к эгоизму стали относиться с презрением и враждебностью.

Как будет показано ниже, три главные религии, на самом деле, не отвергали эгоизм! А самые великие религиозные мудрецы и светские мыслители принимали и даже одобряли эгоизм в течение тысячелетий, в то время как альтруизм появился менее чем 2 столетия тому назад!

Но сначала давайте уточним одну деталь. Как отражено в заглавии этой статьи, эгоизм является её основной темой. Однако, какое отношение имеет к этому альтруизм? Альтруизм имеет прямое отношение к эгоизму! В любой дискуссии об эгоизме, главным контраргументом всегда является альтруизм. Эта статья – не исключение. Тем более, что альтруизм был ответственным за фундаментальное преобразование эгоизма, как будет показано ниже. Это произошло в современное время и как результат не эволюционного (постепенного и поэтапного) развития, а внезапной радикальной трансформации.

Тора, написанная в 15-м веке до н. э. (новой эры), является одной из пяти книг, написанных Моисеем со слов Бога. Например, в книге Левит (19:17) Моисей призывает каждого еврея: *любите своих соотечественников-евреев так же, как вы любите себя*. Здесь «любить себя» – означает поведение, которое позже будет именоваться личный интерес и, впоследствии, эгоизм. А «любить других» означает доброту, бескорыстность и сочувствие и, впоследствии, альтруизм.

Новый Завет Христианской Библии, написанной в 1-м веке н. э., следует Торе, но даёт более откровенное толкование воле Бога. Например, Книга 11, Глава Филиппийцы 2:4 гласит: *пусть каждый заботится не только о своих интересах, но и об интересах других.*

Коран, основной религиозный текст Ислама, написанный в 7-м веке н. э. (610-632 годы), не отвергает эгоизм тоже. Вот, что писал Абу Хамид аль-Газали (1058-1111 н.э.) один из самых великих теологов и философов Исламского мира, в своём шедевре (Чудеса Сердца, Книга 21 Возрождение Религиозных Наук): *«нижнее эго (эгоизм) – это не зло, само по себе, так как это, самое основное чувство нашей натуры, является критическим для нашего выживания».* Однако, оно должно быть *«под контролем высшего эго (любовь к Богу).* Другими словами, эгоизм приемлем, если он сочетается с любовью к Богу.

Таким образом, три главные религии не возражают против себялюбия, личного интереса или эгоизма. Они подразумевают, что эта черта человеческой натуры была дана человеку Богом, чтобы помочь человечеству выжить! Они также устанавливают «Золотой баланс» между личным интересом и интересами других – нужно заботиться о себе и о других одинаково. Таким образом, была проведена граница: заботясь о себе больше, чем о других, вы попадаете в зону эгоизма, а заботясь меньше, – в зону альтруизма.

Великие Философы об Эгоизме

Вот примеры, как великие религиозные мудрецы и светские мыслители относились к эгоизму, с древности и до современности. (Обратите внимание, что эгоизм был известен человечеству под разными именами такими, как себялюбие, личные интересы, доброжелательность к себе, беспокойство или забота о себе и т.п.).

Светские философы в древности не возражали против личного интереса и эгоизма. Среди них были основоположники западной философии, живших в 4-м и 3-м веках до н. э. в древней Греции.

Сократ (470-399 до н. э.), основоположник Западной философии, утверждал, что *самым важным в жизни является счастье, и что каждый должен стремиться к достижению счастья.*

Что значит это утверждение, и какое оно имеет отношение к личным интересам (эгоизму)? Человеческая натура, которая является продуктом природной эволюции (или Божьей воли), включает такое качество, как чувства. Счастье является положительным чувством, доставляющим вам личное удовлетворение, удовольствие или радость. Это чувство, которое появляется при исполнении ваших желаний, достижении удовлетворённости и получения преимущества или выгоды, – самая важная цель в вашей жизни. Совпадение или нет, но личные интересы являются побуждением, которое помогает достичь этой цели. Вот почему стремление к счастью – это один из путей достижения личных интересов.

Таким образом, утверждения Сократа о счастье содержит две фундаментальные идеи об эгоизме. Во-первых, Сократ, одобряя личные интересы, признавал, что они являются естественной чертой человеческого натуры, дарованной Природой (или Богом). А во-вторых, он считал, что каждый *должен* преследовать свой личный интерес. В современной психологии эти две идеи Сократа получили названия психологический и этический эгоизм, соответственно.

Великие философы древности, Платон, друг и ученик Сократа, и Аристотель, ученик Платона, одобрял личные интересы (эгоизм) тоже.

Платон (428-348 до н. э.) в своей книге Республика (Книга 4), в которой он рассматривает темы человеческой психологии, утверждал, что мы *мотивированы преследовать свой личный интерес* (психологический эгоизм).

Аристотель (384-322 до н. э.) дал своё благословение психологическому эгоизму тоже. В своей Никомаховой Этике он утверждал, что *любовь одного человека к другому основана на и проистекает из любви того, кто любит, к самому себе.* Здесь

Аристотель рассматривает себялюбие, как личный интерес (эгоизм), а тех, кто любит других, исходя из личной заинтересованности, всё равно считает эгоистами, хотя и благородными. Однако, Аристотель не пренебрегал и интересами других. Он допускал, что *«добродетель находится посредине»*, тем самым подтверждая Золотой баланс между личным интересом и интересами других, установленный Торой и Библией.

В средние века философы одобряли личный интерес (эгоизм) тоже. Вот пара примеров.

Аврелий Августин Гипонский (364-430 н. э.), один из самых великих христианских богословов и философов, был родом из Северо-Африканской провинции Римской империи (современный Алжир). Он рассматривал *себялюбие (личные интересы), как положительную черту человеческой природы, при условии, что оно сочетается с чистосердечной любовью к Богу* (психологический эгоизм).

Святой Томас Аквинский (1225-1274 СЕ), итальянский священник, один из самых выдающихся философов средневековья, придерживался взглядов Аристотеля на эгоизм. Он считал, что *доброжелательность, которую один человек испытывает к другому, исходит из доброжелательности, которую он испытывает к себе* (психологический эгоизм).

Современные философы придерживались подобных взглядов тоже.

Томас Хоббс (1588-1679), известный английский философ 17-го столетия был первым современным философом, который признал и одобрил эгоизм. Он утверждал, что *все человеческие поступки продиктованы личным интересом и эгоизмом* (психологический эгоизм).

Барух Спиноза (1632-1677), знаменитый датский философ 17-го столетия, утверждал, что *разум требует, чтобы каждый любил себя, стремился получить преимущество; что каждый должен стремиться сохранить свою жизнь* (теория, которая впоследствии получила название разумный эгоизм).

Макс Штирнер (1806-1856), известный немецкий философ 19-го столетия, в своей книге Единственный и Его Собственность (1844) был первым, кто создал современный термин «эгоизм». Он считал, что *каждым движет свой собственный эгоизм и желания и что каждый должен следовать им* (этический эгоизм). Отвечая тем, кто осуждал эгоизм и восхвалял бескорыстие и самопожертвование (альтруизм), Штирнер писал: «А разве жертвующие собой не эгоисты? Имея только одну страсть, они заботятся только об её удовлетворении». Таким образом, Штирнер был первым, кто понял, что альтруизм – это форма эгоизма.

И, наконец, Эйн Рэнд (1905-1982), родившаяся в России популярный американский автор и философ 20-го века, была одним из самых известных апологетов эгоизма. В своей книге Добродетель Эгоизма (1964) она считала, что *действия разумны в том и только в том случае, если они максимально повышают личный интерес*. Она назвала свою теорию рациональным (разумным) эгоизмом.

Таким образом, в течение более 3-х тысячелетий и по сей день самые знаменитые и влиятельные религиозные мудрецы и светские философы открыто признавали и принимали личный интерес (эгоизм). Они верили, что эгоизм не является вечным злом человечества, а очень важной чертой человеческой натуры; что мы рождаемся эгоистами; и что эгоизм был дарован нам Природой (или Богом)! Некоторые философы пошли ещё дальше. Они верили, что мы *должны* заботиться о своих интересах, а не интересах других. А Аристотель верил в Золотой баланс между личным интересом и интересами других, установленный Торой и Библией.

Как Альтруизм и Марксизм Трансформировали Эгоизм

Такое благоприятное отношение к эгоизму резко и неожиданно изменилось в 1851-м году, когда французский философ Огюст Конт разработал новую, революционную теорию, которую он назвал *альтруизм* (от французского слова “altruï”, что означает «другие»).

Конт считал, что беспокоиться и заботиться о других или быть добрым и бескорыстным уже недостаточно для человечества! Поэтому теория альтруизма призывала совершить что-то беспрецедентное – *жить для других* и тем самым *жертвовать собой ради других!*

Это был неслыханный призыв изменить человеческую натуру и наглый вызов самой Природе! В действительности, Конт предложил не только теорию, а коллективистский образ жизни для человечества, что было призывом коренным образом изменить общество тоже! Однако, будучи реалистом, Конт понимал, что всё это невозможно осуществить на практике из-за эгоизма, заложенного в человеке с рождения природой (или Богом). Поэтому он призвал человечество пойти против природы (или Бога) и *искоренить эгоизм!*

С тех пор и по сей день, эгоизм считается отталкивающей, позорной и нежелательной чертой человеческой натуры и неприемлемым, антиобщественным поведением. Напротив, альтруизм считается благородной и желательной чертой, и образцом общественного поведения, достойным подражания!

Было бы несправедливо винить один альтруизм в резком изменении отношения к эгоизму. Теория альтруизма так бы и осталась фантазией, если бы у неё не появился неожиданный и могучий союзник – марксизм! Эта теория об обществе, экономике и политике была разработана немецким философом Карлом Марксом во второй половине 19-го века.

Это не совпадение, что идеи Конта «жить и жертвовать собой для других» стали составной частью теории Маркса, в

которой абстрактный термин «другие» был заменён на конкретные термины «идеология, партия, правительство или государство». Таким образом альтруизм стал важной частью марксизма!

Вот что изменило отношение к эгоизму! Это произошло тогда, когда возник союз между альтруизмом и марксизмом, существующий и по сей день. В этом нечестивом союзе перед каждым из них стояла определённая задача.

Если задачей альтруизма было дискредитировать, осудить и вынести приговор эгоизму, то задачей марксизма было привести этот приговор в исполнение.

Появление альтруизма привлекло огромное внимание к эгоизму. Судите сами. Термин «эгоизм» (или его эквивалент) появился в литературе впервые в 1800 году. С этого времени частота его использования росла, но очень медленно. К 1850 году (за половину 19-го столетия) она достигла всего лишь 0,1/М (на миллион слов). Но за вторую половину столетия она взлетела до небес, достигнув 0,6/М в 1900 году!

Совпадение или нет, но частота использования термина «альтруизм» была в 1900 году почти такой же. Это, возможно, косвенно подтверждает то, что обе темы неразрывно связаны друг с другом – продвижение альтруизма шло нога в ногу с демонизацией эгоизма!

Демонизацией эгоизма продолжалась и в 20-м веке до тех пор, пока марксизм не стал правящей идеологией в СССР. С тех пор одной из основных целей идеологов марксизма и их сторонников стало *искоренить* эгоизм – одна из главных целей альтруизма Конта. Каждого принуждали жить для других, а тех, кто заботился о себе, обвиняли в эгоизме и наказывали. А Советская пропаганда пыталась убедить мир в том, что марксизм изменил человеческую натуру и создал новый советский тип человека, лишённого эгоизма.

Катастрофическое крушение СССР, а с ним и марксизма, привёл к крушению альтруизма тоже. Но несмотря на это, альтруизм и марксизм не исчезли. Более того, обе теории

переживают возрождение на Западе, причём Англия и Соединённые Штаты сейчас становятся главными центрами марксистской мысли.

Однако, сторонникам альтруизма и марксизма приходится приспособляться к новой реальности. Поэтому они изменили определение термина альтруизм. Они уже не используют беспощадное требование жить для других. Вместо этого, они пытаются убедить мир, в том, что альтруизм – это синоним Библейской доброты, бескорыстия и сочувствия. Но это просто обман! Это только тактическое отступление, а стратегические цели остались такими же, и отношение к эгоизму не изменилось тоже. (Как и почему произошла такая трансформация объясняется в статье «Неудобная Правда об Альтруизме» в этой книге).

Таким образом, эгоизм считался приемлемым и легитимным в течение тысячелетий! Но не прошло и нескольких десятилетий с тех пор, как появились альтруизм и марксизм, как эгоизм стал обвиняемым и осуждённым! Другими словами, альтруизм с помощью марксизма превратили эгоизм в преступника! Это напоминает судебное разбирательство, в котором не соблюдаются надлежащие процессуальные нормы – есть прокурор, который предъявляет обвинения, но нет адвоката защиты, который мог бы оспорить эти обвинения.

Эта статья и другие статьи, включённые в Часть 1 этой книги, являются попыткой изменить ситуацию, каким бы малым это изменение не было. На страницах этой книги произойдёт воображаемое повторное судебное разбирательство, которое будет беспристрастным и справедливым, и на котором воображаемая защита оспорит незаслуженные обвинения, предъявленные эгоизму. Будут приведены новые аргументы в защиту эгоизма, основанные на сравнении эгоизма с альтруизмом. Ведь альтруизм считается противоположностью (антиподом) эгоизма, который должен заменить эгоизм, раз и навсегда!

Это не академическая дискуссия об эгоизме и альтруизме. Эти темы невозможно полностью осветить в одной статье и даже книге.

Помните историю о ледовом катке, рассказанную в начале этой статьи? Так вот, последующая дискуссия в этой статье ответит на вопросы, которые возникли в связи с этой историей.

Напомним, что эти вопросы будут провокационными. Каковы взаимоотношения между личными интересами и интересами других? Как Природа относится к эгоизму? Является ли альтруизм скрытой формой эгоизма? Действительно ли эгоизм существует за счёт других и не заботится о других?

Часть 1 этой книги содержит и другие статьи, которые ответят на другие провокационные вопросы, связанные с эгоизмом и альтруизмом.

Отношения Между Личными Интересами и Интересами Других

Альтруизм и марксизм, которые появились в 19-м веке, объявили эгоизму войну, войну на уничтожение. Причём самое кровопролитное сражение идёт между двумя непримиримыми противниками – интересы других пытаются уничтожить личные интересы.

Забудьте о себялюбии, относительно скромном толковании, эгоизма, описанного в Торе, которое означает просто беспокоится о своих личных интересах (желаниях, нуждах и благополучии). Такое определение выглядит безобидным по сравнению с современными определениями эгоизма, разработанными не без помощи идеологов альтруизма и марксизма.

Например, Американская Психологическая Ассоциация (АПА) утверждает, что в основе эгоизма лежит корыстолюбие, личные интересы и пренебрежение к интересам других.

Вот какие определения дают эгоизму разные современные источники. Раньше считалось, что эгоисты – это те, кто просто заботится о себе или заботится о себе больше, чем о других. Сегодня под влиянием альтруизма и марксизма определение термина эгоизм значительно расширилось. Эгоисты – это те, кто

действуют, пренебрегая интересами других или за счёт других. Дошло даже до крайности. Эгоисты – это те, кто не желает жить или жертвовать собой ради других!

Нетрудно заметить, что все определения эгоизма устанавливают баланс между личными интересами и интересами других, от скромного и естественного (заботиться о себе) и до невозможного, идущего против человеческой натуры и самой Природы (нежелание жить и жертвовать собой ради других).

Так что у вас есть выбор – заботиться о себе (а не о других) и получить клеймо эгоиста и наказание. Да, наказание! Кто жил в СССР или других странах, в которых правящей идеологией является коллективизм, знает, что это значит. Если вас обвинили в эгоизме, вас могли выгнать из института или с работы! Потому что эгоизм связан с индивидуализмом, на котором базируется буржуазное, капиталистическое общество. В коллективистском же обществе вы становитесь идеологическим врагом – а это уже одно из самых тяжких преступлений!

Остаётся заботиться о других и избежать позора и наказания! Тогда, кто позаботится о вас? Другие! Коммунистическая Партия и Правительство! Те, кто жил в СССР или других социалистических странах знают, какой это кошмар!

Термин «другие» упоминался много раз. А всё-таки, кто эти абстрактные «другие», жить для которых вас заставляет альтруизм? Если это ваша собственная семья, то тогда всё ясно – кто заботится только о себе и забывает о нуждах и желаниях своей семьи, тот и есть эгоист.

Ну, а если вы заботитесь о себе и о своей семье, но не о других? Если вы отдаёте всё своей семье, а не другим? Это всё равно делает вас эгоистом, по определению. Но это противоречит человеческой натуре. Мать не отнимет кусок хлеба у своих детей, чтобы отдать кому-то другому! Мать-Природа создала семью, чтобы Жизнь продолжалась.

В реальной жизни вы можете заботиться о других тоже. Но, естественно, значительно меньше, чем о себе и своей семье, и только о тех, кто *вам* нравится – о друзьях, коллегах и т.п. Вы

можете давать пожертвования на благотворительность, но только той организации, которая *вам* нравится, и не за счёт себя и своей семьи. Такой избирательный подход тоже сделают вас эгоистом, по определению. Но это противоречит здравому смыслу! Когда вы жертвуете на благотворительность, ваше пожертвование должно считаться актом доброты, бескорыстности и сочувствия, а не эгоизма, даже если в нём присутствует личный интерес.

И наконец, будете ли вы заботиться о тех, кого вы не знаете? Например, давать на благотворительность организации, которая вам не нравится? Или давать, отнимая у *своей* нуждающейся семьи? Если нет, то вы и есть настоящий эгоист!

Что же это получается? Как бы вы не поступали, вы ведёте себя как эгоист, в любом случае, кроме одного – вы должны заботиться о чужих, а не о себе и своей семье!

Почему же сторонники альтруизма и Марксизма так заинтересованы в расширении определения термина эгоизм? Потому что это увеличивает количество тех, кого можно будет потенциально обвинить в эгоизме. Эти люди пойдут на всё, чтобы избежать этих обвинений, что облегчит задачу заставить их *жить для других!*

Зачем Природе Нужен Эгоизм?

Кто знает лучше, что вам нужно? Кто позаботится о вас лучше – вы сами или другие? Вы, конечно, скажет почти каждый. Вот такими создала человека и все живые существа Её Величество Природа! Благодаря этому закону, весь живой мир смог выжить на земле в течение миллионов лет!

Но вдруг определённая часть человечества решила, что это ошибка Природы! Они верят, что надо заботиться о других вместо того, чтобы заботиться о себе, перевернув таким образом человеческую природу с ног на голову! Они верят, что, исправив

эту ошибку Природы, человечество обеспечит себе светлое будущее!

Они утверждают, что такие бескорыстные люди, которые предпочитают жить для других, существуют в реальной жизни. Это правда. Есть и такие, кто с безумным бескорытием живут для других. Но они встречаются так же редко, как крохотные островки в безграничном пространстве океана, потому что уничтожают сами себя. (См. статью «Человек, Который Жил для Других» в этой книге).

Почему же Природа создала океаны эгоизма и личной заинтересованности и редкие, крохотные островки бескорыстия, а не наоборот? Очевидно, это то, что нужно для Жизни! Природа никогда не создаёт ничего бесполезного, как отметил однажды великий философ древности Аристотель. Но Природа, видимо, не ожидала, что высокомерный человек восстанет против неё и попытается осушить океан эгоизма.

Собственный интерес является фундаментальным законом Живой Природы – позаботься о себе или умри от голода, жажды, холода или жары, не оставив после себя потомства! Все живые существа, большие и малые, ведут себя таким образом с момента возникновения Жизни на земле.

А как насчёт кооперации? Разве она не опровергает такой закон? Нет, наоборот! Кооперация – это стратегия для достижения личных интересов. Живые существа сбиваются в стаи и сотрудничают, если это содействует интересам каждого. А если нет, они ведут одиночное существование. Человек является частью Живой Природы тоже! С доисторических времён человечество прибегает к кооперации, так как это содействует их личным интересам – выживанию.

С Библейских времён человечество знакомо с личным интересом (эгоизмом), с рождения укоренившимся в человеческой натуре каждого. Почитайте Десять Заповедей, написанных 3500 лет назад, и вы найдёте там подтверждение этому. Вот одна из них: «Люби ближнего своего, как самого себя». Вторая половина этой заповеди призывает к себялюбию (эгоизму). И подавляющее

большинство следует этому призыву. А много ли тех, кто следуют первой части этой Заповеди? Сколько таких вы встречали в вашей жизни? В этом отношении, призыв создателя теории альтруизма А. Конта искоренить эгоизм и заменить его на альтруизм выглядит непрактичным и нереальным.

Подумать только, тысячелетия были даны человечеству, чтобы избавиться от эгоизма и заменить его на альтруизм. Но человечество до сих пор не в состоянии сделать это, несмотря на просвещение, образование и воспитание. Может быть, времени было маловато, чтобы вдолбить в наши головы пороки эгоизма и достоинства альтруизма? Или просто невозможно изменить человеческую натуру?

Эгоизм был создан Природой на заре человечества. Никто не учит нас эгоизму, и никто не заставляет нас вести себя эгоистически. Даже Конт признавал тот факт, что эгоизм является врождённой и доминирующей чертой человеческой натуры и что он подавляет альтруизм.

Поэтому он объявил, что эгоизм бесполезен, вреден и опасен. Поэтому он призвал человечество презирать, изгонять, отвергать, осуждать и запрещать эгоизм. Но упрямый эгоизм всё ещё здесь! Здоровый, выносливый и неуязвимый, он выжил в тысячелетней безжалостной войне, которую ведёт против него человек. Потому что на его стороне ... Природа, существующая много миллионов лет!

Напротив, альтруизм родила не Природа, а человеческий разум ... всего 175 лет тому назад. Нас учат альтруизму, начиная с детского сада, а общественное мнение, мораль и даже законы заставляют нас вести себя альтруистически. Поэтому альтруизм почитают, уважают и восхищаются им. Но несмотря на такое безостановочное промывание мозгов, всё равно приходится доказывать, что альтруизм существует в живой природе, и оправдывать его полезность теоретически и путём практических исследований.

Тысячелетия приходят и уходят, но воображаемое человеческое общество, в котором альтруизм заменит эгоизм, так

и остаётся фантазией. Потому что в реальном мире происходит всё наоборот. Великий философ 19-го века Герберт Спенсер отметил, что во время голода «те, кто заботится о других (альтруисты), умирают, а те, кто заботится о себе (эгоисты), выживают». Поэтому эгоизм заменяет альтруизм (а не наоборот), чтобы «обеспечить сохранение и продолжение Жизни».

Так что, если вы живёте в обществе изобилия и сытости, вы можете позволить себе быть альтруистом и давать пожертвования. Но к кому вы обратитесь за помощью при первых же признаках голода? К эгоизму! Скажите спасибо эгоизму за изобилие и сытость тоже! (Но об этом отдельный разговор).

Почему же эгоизм невозможно искоренить? Потому что этот уродливый, но жизнеспособный эгоизм живёт в реальном мире. Напротив, прекрасный, но изнеженный альтруизм живёт только в идеалистическом сознании человека.

Почему вы опрыскиваете сорняки ядовитыми жидкостями на заднем дворе вашего дома? Да, потому что они кажутся уродливыми на ваш вкус (в вашем сознании) и поэтому нежелательны. Потому что вы хотите защитить вашу прекрасную, но изнеженную траву от этих природно-жизнеспособных растений.

Перестаньте опрыскивать, и тут же появятся дети Природы-сорняки и забьют вашу искусственно-выращенную траву. Перестаньте траву поливать, и она завянет. А сорняки – нет! Другими словами, вы можете удалить волка из леса, но лес удалить из волка нельзя. Точно так же, вы можете удалить эгоизм из человеческого сознания, но вы не можете удалить его из человеческой природы.

Сорняки, культивированные Природой, против травы, культивированной человеком! Эгоизм против альтруизма! В течение бесчисленных тысячелетий Природа выгравировала эгоизм в геноме человеческой природы, как это делают проточные потоки воды в гранитной скале. В противоположность этому, непререкаемую истину, что альтруизм – это добродетель, а эгоизм – это Зло, совсем недавно стали вдавливать в человеческое

сознание в принудительном порядке! Эгоизм надо уничтожить и тем самым исправить «ошибку» Природы!

Мы уже привыкли к подобным мифам. Давайте разберёмся насколько им можно верить.

Альтруизм – Это Скрытая Форма Эгоизма!

Эгоизм является полной противоположностью (антиподом) альтруизма. Это один из многих мифов об эгоизме. Имеется распространённое мнение, что альтруисты бескорыстны и дают пожертвования, а корыстные эгоисты – нет. Но, вот какой сюрприз! Пожертвования альтруистов не бескорыстны! Более того, если копнуть альтруизм поглубже, то там можно обнаружить немислимое – ... эгоизм.

В 2007 году группа исследователей во главе с проф. Урлих Маир (Ulrich Mayr) из университета в штате Орегон обнаружили, что «пожертвования активизируют те области мозга, которые вызывают *удовольствие*». Ваш мозг выделяет химические вещества удовольствия такие, как допамин, и у вас поднимается настроение. Такое наркотическое состояние, похожее на прилив удовольствия (“helper’s high”), испытывают дающие, когда их благодарят и хвалят берущие.

Ваш мозг говорит вам: «Пожертвуйте ещё, и вы опять получите вознаграждение – ещё одну дозу допамина». И тут авторы делают сенсационный вывод: альтруисты, которые дают пожертвования (и даже те, кто платит *налоги!*), испытывают такое же приятное возбуждение, какое даёт *еда* или ... *секс!* Да, секс – я не шучу!

Ошеломляющее откровение! Альтруисты за свои пожертвования получают вознаграждение – удовольствие! А это значит, что они, жертвуя на бедных, делают это не бескорыстно, а имеют свой личный интерес. Какой сюрприз! *Альтруизм – это скрытый вид эгоизма!*

Жаль, что бедные не могут почувствовать этого «приятного возбуждения» от воображаемой еды или секса, потому что они не

дают пожертвований и не платят налогов. А налогоплательщики, не испытывают сексуального возбуждения от уплаты высоких налогов тоже. Наоборот, они чувствуют себя импотентами, встречаясь с домогательствами всесильной внутренней налоговой службы (IRS).

К счастью, нет худа без добра. Если уплата налогов ассоциируется с сексом, то, по крайней мере, это безопасный секс – налоги могут вызвать головную боль, но не венерическую болезнь. А если IRS к вам пристаёт, можно подать на них в суд за сексуальные домогательства. (Шальные мысли).

Вы можете называть это иронией или даже сарказмом истории, но в основе альтруизма – теории, которая призывает жить для *других* и искоренить эгоизм, заложен ... эгоизм! А её сторонники сами оказываются эгоистами!

Дело в том, что после катастрофического краха СССР и коммунизма в 1990-е годы, мир содрогнулся, когда узнал, во сколько миллионов жизней *других* обошлись эксперименты с альтруизмом и марксизмом. В результате, обе теории были дискредитированы, а их сторонники потеряли власть над *другими* – то, ради чего марксизм и альтруизм были созданы.

Несмотря на это, даже сегодня личным интересом сторонников альтруизма и марксизма является неискоренимое стремление – заставить каждого жить для *других*, опять! Это классический пример того, как личный интерес ставится выше интересов других, что является основным определением термина эгоизм!

Живёт ли Эгоизм за Счёт Других? Заботится ли Он Только о Себе?

Эгоизм живёт за счёт других! Это ещё один миф, который предполагает, что эгоизм является паразитом. Давайте разберёмся.

В реальном мире все природные ресурсы, то есть всё необходимое для жизни (солнечная энергия, нефть, минералы, питьевая вода, питательные растения и т.п.), распределены неравномерно на планете Земля. Умственные и физические способности у людей не одинаковы тоже, как и у других живых существ. Поэтому наличие и потребление этих ресурсов тоже не одинаково.

В реальном мире каждый получает то, что ему полагается в соответствии с наличием ресурсов и индивидуальными способностями. Слонам нужно больше, и они получают больше, чем кролики. Разве слоны живут за счёт кроликов? Это тот реальный мир, в котором живёт эгоизм.

Напротив, альтруизм живёт в искусственном мире, созданном человеком в его сознании. В этом эгалитарном мире все природные ресурсы распределены равномерно на Земле. Умственные и физические способности людей тоже одинаковы, как и у всех других живых существ. В этом воображаемом мире, если где-то чего-то больше или кто-то имеет больше, то это может произойти только за счёт другого. В этом абсурдном мире Саудовская Аравия имеет больше нефти за счёт Европы, США имеет больше плодородной земли и еды за счёт Эфиопии, а гений Бил Гейтс имеет свои богатства за счёт никчёмного Джо Блоу.

Только в таком идеальном мире эгоизм является паразитом и живёт за счёт других. И только в таком утопическом мире альтруизм может забирать у кого-то и отдавать кому-то другому. Отдавать произвольно – не в соответствии с наличием ресурсов и индивидуальными способностями, а согласно субъективным идеологическим принципам, рождённым в сознании человека, а не в Природе.

Эгоизм не заботится ни о ком! Ещё один миф. Эгоизм говорит вам: «Я искренне забочусь о вас, о ваших нуждах и благосостоянии, но только о вас. Я не прошу у других ничего, и другие должны вести себя таким же образом. Преследуя свой личный интерес, мы сможем быстрее помочь друг другу достичь

большого благосостояния, чем когда нас заставляют делиться друг с другом».

Вот продаётся дом, который стоит \$200,000. Но покупатель предлагает за него ... \$300,000, а владелец соглашается продать его только за ... \$100,000. Что это? Эти двое сошли с ума? Нет, просто у них личный интерес отсутствует.

Два слова – личный и интерес. Если нет интереса, вы и пальцем не пошевелите. Вы не будете читать книги, иметь друзей, семью, работу, зарабатывать на жизнь и даже ... жить! Тот, кто теряет интерес к жизни, совершает самоубийство!

Что касается слова личный, если вы всё это делаете не ради себя и своей семьи, а ради других, тогда вы не существуете как личность. Другими словами, без личного интереса Жизнь останавливается!

Кто имеет личные интересы? Все! И те, кто имеет и хочет иметь больше, и те, кто не имеет, и хочет иметь то, что имеют другие. А что плохого в том, что вы имеете личный интерес – полагаетесь только на себя, работаете без усталости, создаёте новые бизнесы, изобретаете новые вещи и, таким образом, приумножаете своё богатство? Что плохого в том, что вы всё это делаете для себя и своей семьи? Значит ли это, что вы не заботитесь и не помогаете другим? На самом деле, такие эгоисты заботятся и помогают другим, но по-другому. Личный интерес заставляет их производить больше для других, обслуживать других лучше и предлагать другим больше разнообразных товаров и услуг лучшего качества и по доступной цене. В результате, они помогают другим иметь то, что тем необходимо, что другие желают и могут себе позволить.

А альтруизм? Он не заботится ни о вас, ни о вашей семье, по определению. Его первая забота поставить интересы (нужды и желания) других выше ваших собственных интересов. Альтруизм ничего не производит – он берёт у вас и отдаёт это другим. В результате, другие не могут иметь всё, что им необходимо, что они желают и могут себе позволить. Все оказываются в проигрыше, в конце концов! Альтруизм не зарабатывает то, что он так щедро

раздаёт другим. Он не в состоянии зарабатывать. Поэтому и ходит нищий! А кто зарабатывает всё это благосостояние? Эгоизм!

Принципы эгоизма и личной заинтересованности делают некоторых очень богатыми, но и приносят беспрецедентный подъём благосостояния для все остальных. Не удивительно, что средний класс в США, в стране, организованной на принципах личной заинтересованности и эгоизме, – это самая богатая группа населения в мире (позорный глобальный 1%). Не удивительно также, что уровень жизни американских бедняков в США (это те, кто не работает и получает пособия) выше, чем у тех, кто работает в 141 (из 213) странах мира (World Bank's data, 2009).

Напротив, альтруизм, несмотря на добрые намерения и обещания принести равенство, счастье, благосостояние и изобилие, не приносит ничего, кроме равной доли отчаяния, лишений и нищеты почти всем, кто живёт в альтруистическом обществе. Наглядный пример этому СССР и другие социалистические страны. (Курс истории 101).

Отец альтруизма, французский философ Огюст Конт, верил, что «в обществе, в котором альтруизм восторжествует над анархическими импульсами индивидуалистического эгоизма, будет достигнут долгосрочный и равноправный социальный порядок».

Конт был прав! Возьмите СССР, самое подлинное альтруистическое общество, в котором равноправие было узаконено, а индивидуалистический эгоизм был запрещён. Там воистину был достигнут «долгосрочный и равноправный» социальный порядок ... как на кладбище. Ведь на советском кладбище все равны, лежат молча, организовано и долгосрочно, рядом с друг другом, каждый на небольшом, равном по размеру клочке земли, принадлежащем государству.

Эта статья «Неудобная Правда об Эгоизме» является обновлённой и расширенной версией статьи Вадима Малина «Эгоизм – без Вины Виноватый», опубликованной в Интернет-

газете «Континент» 26-го января 2021 года. Дополнительную информацию об альтруизме можно найти в книге “Altruism, the Bad, the Good and the Ugly” by Valdemar Malin.

НЕУДОБНАЯ ПРАВДА ОБ ЭКОНОМИЧЕСКОМ НЕРАВЕНСТВЕ И РАВЕНСТВЕ

ВАДИМ МАЛИН

*Противоречия между
экономическим неравенством
и экономическим равенством – это
отражение непримиримого конфликта
между Природой и человеческим разумом!
Экономическое равенство всегда возникает
на руинах экономического неравенства!*

Причины Экономического Неравенства и Равенства

Если вы спросите, каковы причины экономического неравенства, вы услышите много объяснений, которые основаны на политике или идеологии. Но эти причины, на самом деле, являются лишь следствием настоящих причин, которые имеют отношение не к идеологии, а к биологии и человеческой натуре.

Человеческое разнообразие является одной из этих причин! Этот необыкновенный и необъяснимый план, созданный Природой для всех живых существ, включая человечество, действительно, трудно понять человеческому разуму. Почему на Земле миллиарды людей, но все они, по каким-то причинам, не одинаковы? Они не равны во всём – по размерам и физическим

возможностям, по интеллекту и умственным способностям, по характеру и талантам. Как могут вообще вращаться подшипники человеческого общества, если все шарики в них не равные? Неужели Природа настолько некомпетентна и расточительна чтобы создавать такое невероятное человеческое разнообразие, которое доведено до абсурда?

Одарённые и неодарённые — это ещё одна причина экономического неравенства. Зачем Природа разделила человечество на две категории? Одних она одарила трудолюбием, предприимчивостью, решительностью, талантом и силой, а других лишила этих качеств? Зачем она создала зависть, как одно из самых разрушительных черт человеческой натуры и натравила неодарённых против одарённых?

Стремление владеть и накапливать — это самая важная причина экономического неравенства. Это сильное стремление является наследием наших первобытных предков, которые всегда были озабочены тем, как выжить! Как завладеть своей собственной территорией, и как добыть еду! И чем больше, тем лучше! И, конечно, одарённые будут владеть, добывать и накапливать больше, чем неодарённые! Тысячелетия приходят и уходят, а это стремление владеть и накапливать, как можно больше, остаётся с нами со времени Каменного Века. Как бесценный дар Природы, оно стало самой заметной чертой человеческого характера, помогая человеку выжить.

О, я уже слышу громкие и возмущённые голоса: «Но это же алчность! Это отвратительная черта человеческой натуры, которую все презирают и отвергают»! Но так ли это?

Давайте представим, что вы пришли в свой банк. Вам необходимы \$1000 для починки своего автомобиля. Но вот какая удача! Вы оказались миллионным клиентом, и банк предлагает вам вознаграждение — берите любую сумму от \$1000 и до \$1 миллиона! Вы алчный или не алчный? Возьмёте ли вы столько, сколько вам нужно (\$1000) или вы запросите \$1 миллион. Удовлетворит ли вас необходимая вам сумма или вы предпочтёте владеть и накопить столько, сколько вы сможете!

Если вы не считаете себя алчным, но возьмёте \$1 миллион, не стыдитесь! Почти каждый на вашем месте поступит таким же образом. Это предположение не требует проверки! Только единицы откажутся взять \$1 миллион даром, (не учитывая тех, конечно, кто не в своём уме)!

Почему это так? Потому что взять \$1 миллион, даже если вам необходимо во много раз меньше, – это естественно. Этим никого не удивишь! Такими Природа создала нас – брать, как можно больше! А с другой стороны, отказаться от \$1 миллиона – это невероятное сенсация, потому что это противоречит Природе и человеческой натуре!

Некоторые считают, что алчность существует только потому, что некомпетентная Природа совершила серьёзную ошибку. Поэтому компетентный человеческий ум должен исправить эту ошибку и искоренить алчность!

Но вот какой парадокс! Несмотря на кажущуюся «некомпетентность» Природы, создавшей экономическое неравенство, жизнь на планете Земля поддерживается в течение миллионов лет. Природа не делает ничего бесполезного (Аристотель). А «компетентный» человеческий разум, создавший экономическое равенство, уже успел привести жизнь на Земле на грань полного уничтожения всего за пару тысячелетий!

В заключение, противоречия между экономическим неравенством и экономическим равенством – это отражение непримиримого конфликта между Природой и человеческим разумом!

Экономическое Равенство – Кровавый Эксперимент в СССР

Может быть, социалисты знают что-то, чего Природа не знает? Может быть, они разумнее Природы? Ведь они хотят ликвидировать всех богатых и, таким образом, положить конец

экономическому неравенству в бесконтрольном и расточительном капиталистическом обществе, которое позволяет и поощряет экономическое неравенство.

Они хотят построить новое, строго контролируемое общество без экономического неравенства и богатых. Они хотят забрать незаконные богатства богатых, украденные, как они считают, у бедных. В таком обществе, благодаря экономическому равенству, все станут одинаковыми и вести себя будут одинаково. Поэтому социальная зависть исчезнет, и люди смогут жить в гармонии друг с другом.

Но вот беда, люди не могут быть одинаковыми, как шарики в подшипнике. Они не могут вести себя одинаково, как пчёлы или бактерии. Люди могли бы быть и вести себя одинаково, если бы были генетически одинаковы. Но даже однояйцовые (идентичные) близнецы генетически разные, потому что это закон Природы.

Однако, ограниченный человеческий разум иногда сознательно или по ошибке игнорирует этот закон. Отпрыски, рождённые в результате инцеста (половых отношений между кровными родственниками), генетически очень близки к своим родителям. Природа же запрещает инцест и сурово наказывает за это! Эти отпрыски рождаются больными и неполноценными – физически *деформированными*, умственно *отсталыми* и *нежизнеспособными*. Они не могут выжить без медицинской помощи и поэтому не живут долго!

Какое поразительное совпадение! Взгляните на любое социалистическое общество, в котором насаждается экономическое равенство и всех заставляют быть и вести себя одинаково. Такое общество рождается больным и неполноценным – экономически *деформированным*, технологически *отсталым* и *нежизнеспособным*. Оно не может выжить без помощи принуждения и насилия. Поэтому и не живёт долго!

Это не удивительно. Ведь такое общество живёт по теориям, рождённым ограниченным человеческим разумом, вопреки рекомендациям Природы! Этим можно объяснить крах социалистического и коммунистического мира в 20-м веке. Но несмотря на это, приверженцы левой идеологии продолжают

призывать к искоренению экономического неравенства и всех богатых и к установлению экономического равенства.

А жизнеспособно ли вообще экономическое равенство? Ответом на этот вопрос стало катастрофическое крушение бывшего СССР, в котором впервые в мировой истории было внедрено экономическое равенство, и все богатые были ликвидированы.

В течении 70-ти лет всех советских людей заставляли быть и вести себя одинаково; думать одинаково; любить одно и то же и ненавидеть одних и тех же; отвергать индивидуализм и эгоизм; проявлять бескорыстие и самопожертвование; отказаться от частной и даже личной собственности и жить в нищете и лишениях.

Это был беспрецедентный бунт против человеческой натуры с целью её изменить, чтобы создать новый тип человеческого существа – «нового советского человека», идентичного и покорного.

Это был также беспрецедентный бунт и против самой Природы! Направленный на исправление «ошибок» Природы, его целью было ликвидировать богатых и создать нерушимое общество экономического равенства – социализм!

Однако, с самого начала стало ясно, что этот бунт против Природы обречён на провал. Поэтому беспощадное принуждение и кровавое насилие стали основным методом «убеждения» нового советского человека. С самого рождения СССР был экономически *деформированным*, технически и технологически *отсталым* и *нежизнеспособным* социалистическим обществом. Поэтому социализм потерпел крушение, а вместе с ним и искусственно созданное, казавшееся нерушимым общество абсолютного равенства пошло ко дну тоже!

И вот тут Природа преподавала незабываемый урок человеческому разуму. Социализм в СССР потерпел крах после 70-ти лет непрерывной идеологической обработки советских людей. Но буквально на следующий день они приняли индивидуализм и эгоизм, частную собственность и капиталистический свободный рынок. И они отвергли бескорыстие и самопожертвование тоже. А

их окаменелое, кажущееся нерушимым социалистическое общество экономического равенства разделилось на две неравных части, причём меньшинство (богатые) оказалось наверху, а большинство (бедные) – внизу.

Экономическое неравенство вернулось самопроизвольно, естественным путём! Потому что так сказала Природа! Бывшие советские люди, которым промывали мозги в течение 70-и лет, единодушно приняли экономическое неравенство свободно, без всякого принуждения или насилия!

Человеческое Общество Расслаивается, Как Масло в Стакане Воды

Давайте проведём странный эксперимент, который, казалось бы, не имеет отношения к теме этой статьи.

Давайте заполним стакан водой, на дне которого немного растительного масла. В результате образуется беспорядочная смесь масла и воды. Но сразу же произойдёт *самопроизвольное расслоение*, которое образует два чётко различимых слоя, причём вода будет внизу, а слой масла – всегда наверху. Это Природа дала маслу такое преимущество – масло легче воды. Это закон гравитации, созданный Природой!

А что, если попытаться ликвидировать расслоение, чтобы заменить его на *однородную* смесь, в которой масло и вода почти неразличимы? Тогда придётся отнять у масла его природное преимущество, игнорируя закон гравитации. Для этого нужно насильственно размешивать масло в воде.

Но Природу не обманешь! Масло всегда будет упорно стремиться наверх. И пока яростное размешивание продолжается, смесь остаётся однородной. Перестаньте размешивать, и расслоение сразу восстановится *самопроизвольно*. Масло опять будет наверху, а вода – внизу. Это закон Природы!

Трудно поверить, но эксперимент, описанный выше, имеет прямое отношение к человеческому обществу? Потому что человеческое общество, в определённом смысле, напоминает тот стакан, в котором растительное масло смешано с водой.

Дайте свободу любому обществу, и там тоже произойдёт *самопроизвольное расслоение* на две группы – богатых и бедных. Богатые окажутся наверху социальной иерархии, а бедные – внизу. Таков закон Природы.

Богатые имеют преимущество – их богатство. Как правило, это результат одной закономерности – среди богатых преобладают, в основном, одарённые люди. Это те, кого Природа щедро наградила талантами, предприимчивостью, решительностью и смелостью идти на риск. А среди бедных такие одарённые встречаются редко, потому что они вскоре сами становятся богатыми. Такова человеческая натура!

Но вот около двух столетий тому назад появилась левая идеология. Её идеологи заявили, что нужно ликвидировать классовое расслоение в обществе, чтобы сделать общество однородным, даже если для этого понадобится сильно встряхнуть общество и нарушить законы Природы. Также нужно насильно отнять у богатых их богатство, чтобы лишить их преимуществ, данного им Природой. Это превратит богатых в бедных и сделает общество однородным (все станут бедными). Только тогда бедные и богатые станут экономически равными, даже если для этого нужно пойти против *человеческой натуры*!

Человеческую натуру, конечно, обмануть можно, но изменить её нельзя! В обществе всегда будут одарённые и те, кто всегда стремится к накоплению богатства. Поэтому их нужно подавлять. А чтобы поддерживать общество однородным и заставить его смириться с таким экономическим равенством, необходимо применять насилие. Однако пока применяется насилие, общество остаётся однородным. Остановите насилие, и классовое расслоение восстановится, экономическое равенство самопроизвольно превратится в неравенство, и богатые опять окажутся наверху, а бедные – внизу.

Экономическое равенство – это бесцеремонное и грубое насилие не только над Природой, но и над человеческой натурой. Оно подавляет желание стремиться к чему-то, быть ответственным за свои поступки, а также лишает способности принимать самостоятельные решения. Оно развращает человеческую натуру бесплатными подачками, за которые нужно будет расплачиваться позже высокой ценой.

Напротив, экономическое неравенство – это естественная основа Жизни и важный стратегический замысел Природы. Оно обеспечивает выживание всех живых существ, включая и человека, потому что это наиболее эффективный способ использования ограниченных ресурсов нашей небольшой планеты. Ведь выживание и есть основная цель продолжения Жизни на Земле.

Таким образом, идея *экономического равенства* была создана ограниченным и склонным совершать ошибки человеческим разумом. Эта неестественная идея, которая работает только в теории, чужда человеческой натуре и бросает вызов самой Природе! На практике, можно сделать всех равными экономически, но только, если все они станут бедными и будут вынуждены оставаться бедными под страхом насилия! Поэтому эта идея обречена на провал!

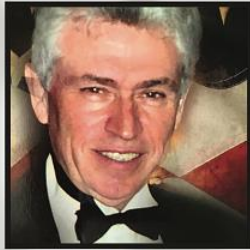
В противоположность этому, *идея экономического неравенства* естественна. Она создана компетентной и мудрой Природой. Все живые существа, включая человека, применяют её на практике испокон веков. Вот почему Природа создала невероятное человеческое разнообразие, одарённых и неодарённых, богатых и бедных! Вот почему Природа обогатила человеческую натуру стремлением владеть и накапливать!

Просто сравните. СССР был первым человеческим обществом, который испробовал экономическое равенство на практике. Все советские люди стали в равной степени бедными. Такое общество просуществовало всего 70 лет, и только благодаря принуждению!

В противоположность этому, Соединённые Штаты Америки, общество крайнего экономического неравенства, будет

праздновать своё 250-летие в обстановке свободы и беспрецедентного процветания!

Эта статья «Неудобная Правда об Экономическом Неравенстве и Равенстве» основана на статье Вадима Малина «Ликвидировать Богатых!», опубликованной в Интернет-газете «Континент» 6-го июня, 2020 года. Дополнительную информацию можно найти в книге “Altruism, the Bad, the Good and the Ugly,” by Valdemar Malin.



**ЭГОИЗМ
И
НЕРАВЕНСТВО-**

БЕЗ ВИНЫ ОСУЖДЁННЫЕ



ВАДИМ МАЛИН

An inconvenient truth about egoism and economic inequality (unequal distribution of resources among humans and among other living beings). And a provocative outlook on how they relate to each other, to human nature and Nature herself.

**Egoism and Inequality - Wrongly Convicted
(Russian Edition)**

By Valdemar Malin

Order the book from the publisher Booklocker.com

<https://booklocker.com/books/14877.html?s=pdf>

**or from your favorite neighborhood
or online bookstore.**